

# Seleksi Penerimaan Staff Admin Gudang Menggunakan Metode Preference Selection Index (PSI)

Yunita Rahma<sup>1\*</sup>, Sufiatul Maryana<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Teknik Komputer, Universitas Pakuan, Indonesia

<sup>2</sup>Manajemen Informatika, Universitas Pakuan, Indonesia

<sup>1\*</sup>yunita.rahma@unpak.ac.id, <sup>2</sup>sufiatul.maryana@unpak.ac.id

**Abstrak:** Seleksi penerimaan staff admin gudang merupakan proses krusial dalam memastikan keberlanjutan operasional dan efisiensi manajemen gudang. Penerapan Sistem Pendukung Keputusan (SPK) dalam proses seleksi penerimaan staff admin gudang dapat memberikan manfaat yang signifikan dalam meningkatkan efisiensi dan akurasi proses tersebut. Dengan adanya penerapan metode PSI dalam penerimaan staff admin gudang dapat membantu perusahaan dalam memberikan rekomendasi hasil seleksi dengan menerapkan model sistem pendukung keputusan. Hasil perankingan menggunakan metode PSI merekomendasikan peringkat pertama dengan nilai akhir sebesar 0,882 diperoleh oleh Haris, peringkat kedua dengan nilai akhir sebesar 0,842 diperoleh oleh Budiman, dan peringkat ketiga dengan nilai akhir sebesar 0,800 diperoleh oleh Handoyo.

**Kata Kunci:** Penerimaan; PSI; Seleksi; Staff; SPK;

**Abstract:** Selection of warehouse admin staff is a crucial process in ensuring operational sustainability and warehouse management efficiency. The application of the Decision Support System (DSS) in the selection process for warehouse admin staff recruitment can provide significant benefits in increasing the efficiency and accuracy of the process. With the application of the PSI method in the recruitment of warehouse admin staff, it can help companies provide recommendations for selection results by applying a decision support system model. The ranking results using the PSI method recommend the first place with a final value of 0.882 obtained by Haris, the second place with a final value of 0.842 obtained by Budiman, and the third place with a final value of 0.800 obtained by Handoyo.

**Keywords:** Acceptance; PSI; Selection; Staff; DSS;

## 1. PENDAHULUAN

Seleksi penerimaan staff admin gudang merupakan proses krusial dalam memastikan keberlanjutan operasional dan efisiensi manajemen gudang. Dalam proses ini, calon karyawan dievaluasi berdasarkan keterampilan administratif, pemahaman terhadap logistik, serta kemampuan untuk bekerja secara sistematis dan presisi. Selain itu, kemampuan berkomunikasi yang baik dan ketangguhan dalam menangani situasi yang dinamis juga menjadi aspek penting dalam penilaian. Proses seleksi ini bertujuan untuk

Yunita Rahma: \* Penulis Korespondensi



Copyright © 2023, Yunita Rahma, Sufiatul Maryana.

memastikan bahwa staff admin gudang yang dipilih tidak hanya mampu menjalankan tugas-tugas administratif dengan baik, tetapi juga memiliki kemampuan untuk beradaptasi dengan perubahan cepat dan mendukung efisiensi dalam pengelolaan inventaris dan pengiriman barang. Proses seleksi penerimaan staff admin gudang melibatkan beberapa tahapan untuk memastikan bahwa kandidat yang dipilih memiliki keterampilan, pengetahuan, dan kemampuan yang sesuai dengan kebutuhan posisi tersebut. Selain penilaian terhadap keterampilan dan kemampuan individu, seleksi penerimaan staff admin gudang juga mencakup evaluasi terhadap pemahaman calon karyawan terhadap peraturan keamanan dan standar operasional gudang. Keakuratan dan kecepatan dalam melakukan entri data, serta kemampuan untuk menggunakan perangkat lunak manajemen gudang, turut menjadi faktor penentu dalam proses seleksi ini.

Penerapan Sistem Pendukung Keputusan (SPK) dalam proses seleksi penerimaan staff admin gudang dapat memberikan manfaat yang signifikan dalam meningkatkan efisiensi dan akurasi proses tersebut[1]. SPK memanfaatkan data historis kinerja karyawan, kriteria seleksi, dan preferensi perusahaan untuk menghasilkan rekomendasi yang objektif dan terukur[2]–[4]. Dengan menggunakan SPK, perusahaan dapat secara cepat menganalisis berbagai faktor seperti pengalaman kerja, keterampilan khusus, dan kepatuhan terhadap peraturan. Hal ini memungkinkan tim HR dan manajemen untuk membuat keputusan yang lebih informasional dan tepat, mengurangi potensi bias, serta meningkatkan akurasi dalam menyeleksi kandidat yang paling sesuai dengan kebutuhan dan nilai perusahaan. Dengan demikian, penerapan SPK dalam seleksi penerimaan staff admin gudang dapat membantu menciptakan tim yang kompeten dan berdedikasi, mendukung kelancaran operasional gudang, dan meningkatkan kinerja keseluruhan perusahaan.

Metode *Preference Selection Index* (PSI) merupakan pendekatan statistik yang digunakan untuk mengevaluasi dan memilih objek atau alternatif berdasarkan preferensi yang diberikan oleh sekelompok indikator atau kriteria[5]–[7]. PSI digunakan secara luas dalam berbagai konteks, seperti pengambilan keputusan multi-kriteria, pemilihan produk, atau penilaian kinerja. Metode ini melibatkan penimbangan relatif dari setiap kriteria berdasarkan tingkat preferensi atau bobot yang diberikan oleh para pengambil keputusan. Dengan mengintegrasikan preferensi ini, PSI memberikan skor agregat untuk setiap objek atau alternatif, memungkinkan peringkat dan pemilihan berdasarkan prioritas yang ditetapkan. Keunggulan PSI terletak pada kemampuannya untuk menangani kompleksitas dan subjektivitas dalam proses pengambilan keputusan, sehingga dapat digunakan sebagai alat yang efektif untuk menyederhanakan evaluasi dalam situasi dengan banyak faktor yang harus dipertimbangkan. Metode *Preference Selection Index* juga dapat digunakan untuk mengidentifikasi kombinasi terbaik dari atribut atau karakteristik yang diinginkan oleh pengguna atau pemilik keputusan. Dalam konteks pengambilan keputusan bisnis, PSI dapat diterapkan untuk mengevaluasi produk atau layanan yang memiliki beragam fitur atau spesifikasi. Proses penilaian ini dapat membantu organisasi atau individu untuk memilih solusi atau opsi yang paling sesuai dengan kebutuhan dan preferensi mereka[8]. Selanjutnya, penggunaan PSI dapat meningkatkan transparansi dalam pengambilan keputusan, karena setiap kriteria atau indikator memiliki bobot yang jelas, dan peringkat akhir dapat diberikan berdasarkan pertimbangan yang terukur.

Dengan adanya penerapan metode PSI dalam penerimaan staff admin gudang dapat membantu perusahaan dalam memberikan rekomendasi hasil seleksi dengan menerapkan model sistem pendukung keputusan.

## 2. METODE PENELITIAN

Alur penelitian merupakan tahapan sistematis yang dirancang untuk mencapai tujuan penelitian suatu studi[9], [10]. Alur penelitian tidak hanya merupakan suatu rangkaian tahapan yang ditempuh untuk mencapai suatu tujuan, tetapi juga suatu proses dinamis yang dapat memberikan kontribusi berkelanjutan pada pengembangan pengetahuan

dalam suatu disiplin ilmu[11]–[13]. Alur penelitian yang dilakukan seperti ditampilkan pada gambar 1 berikut.



**Gambar 1.** Alur Penelitian

### Penentuan Kriteria

Penentuan kriteria merupakan proses krusial dalam berbagai aspek pengambilan keputusan, baik dalam konteks bisnis, pendidikan, maupun proyek-proyek kompleks. Kriteria-kriteria yang ditetapkan secara cermat dan relevan memainkan peran fundamental dalam mengevaluasi opsi atau solusi yang ada. Proses ini melibatkan identifikasi faktor-faktor kunci yang akan dijadikan acuan dalam menilai kinerja atau nilai suatu entitas. Pengembangan kriteria yang jelas dan terukur memberikan landasan yang kuat untuk memastikan bahwa keputusan yang diambil sesuai dengan tujuan dan nilai-nilai yang diinginkan. Oleh karena itu, penentuan kriteria memerlukan pemahaman mendalam terhadap konteks dan tujuan pengambilan keputusan serta memerlukan keseimbangan antara aspek kuantitatif dan kualitatif untuk mencapai keputusan yang optimal.

### Data Penilaian Kandidat

Data penilaian kandidat merupakan kumpulan informasi yang menggambarkan kinerja dan potensi seorang individu selama proses seleksi atau evaluasi untuk suatu posisi atau tugas tertentu. Penilaian kandidat bertujuan untuk memberikan gambaran menyeluruh tentang kemampuan, keahlian, kepribadian, dan kualifikasi yang dimiliki oleh calon tersebut. Dengan menganalisis data penilaian kandidat, pengambil keputusan dapat membuat keputusan informasional yang lebih baik dalam menentukan apakah seorang kandidat memiliki potensi yang sesuai dengan kebutuhan organisasi atau posisi yang sedang diisi. Data ini menjadi landasan penting untuk menjaga kualitas dan keberlanjutan sumber daya manusia suatu entitas atau perusahaan.

### Metode Preference Selection Index (PSI)

Tujuan utama dari Metode *Preference Selection Index* (PSI) adalah membantu pengambil keputusan dalam menghadapi situasi pengambilan keputusan yang melibatkan banyak alternatif dan kriteria dengan cara yang lebih terstruktur dan sistematis[14], [15]. Tahapan penyelesaian masalah menggunakan metode PSI yaitu.

Tahapan normalisasi matriks keputusan digunakan berdasarkan persamaan normalisasi, hasil normalisasi matriks dapat dilihat pada persamaan (1) untuk jenis kriteria *benefit*, dan persamaan (2) untuk jenis kriteria *cost*.

$$N_{ij} = \frac{x_{ij}}{x_j^{max}} \quad (1)$$

$$N_{ij} = \frac{x_j^{min}}{x_{ij}} \quad (2)$$

Tahapan menghitung nilai rata-rata (*mean*) dari normalisasi matriks yang telah dilakukan dalam tahapan sebelumnya. Perhitungan nilai mean dapat dilihat pada persamaan berikut ini.

$$N = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n N_{ij} \quad (3)$$

Tahapan ini menghitung nilai variasi preferensi antara nilai setiap atribut dihitung dengan menggunakan persamaan sebagai berikut.

$$\phi_j = \sum_{i=1}^n [N_{ij} - N]^2 \quad (4)$$

Tahapan menghitung nilai dalam preferensi akan dihitung dengan menggunakan persamaan sebagai berikut.

$$\Omega_{j1} = 1 - \phi_j \quad (5)$$

Tahapan ini menghitung bobot kriteria akan dihitung dengan menggunakan persamaan sebagai berikut.

$$W_{j1} = \frac{\Omega_j}{\sum_{j=1}^n \Omega_j} \quad (6)$$

Tahapan menghitung *Preference Selection Index* akan dihitung dengan menggunakan persamaan sebagai berikut.

$$\theta_i = \sum_{j=1}^n X_{ij} W_j \quad (7)$$

### Perangkingan

Perangkingan merupakan proses penilaian dan pengurutan objek atau entitas berdasarkan kriteria tertentu untuk menentukan tingkat prioritas atau kepentingannya. Metode perangkingan melibatkan penggunaan kriteria atau parameter yang relevan untuk tujuan tertentu, perangkingan membantu menyusun hierarki atau urutan yang memberikan pandangan jelas tentang nilai relatif antara elemen-elemen yang dievaluasi.

## 3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Metode *Preference Selection Index* (PSI) merupakan suatu pendekatan dalam seleksi karyawan yang dapat digunakan untuk menentukan urutan prioritas calon karyawan berdasarkan sejumlah kriteria tertentu. Dalam seleksi penerimaan staff admin gudang, PSI dapat membantu dalam mengevaluasi dan membandingkan kualifikasi calon karyawan berdasarkan kriteria yang relevan.

### Penentuan Kriteria

Penentuan kriteria dalam seleksi penerimaan staff admin gudang adalah langkah krusial karena kriteria-kriteria ini akan menjadi dasar untuk menilai kualifikasi calon karyawan. Berikut ini beberapa kriteria yang digunakan untuk posisi staff admin gudang seperti ditampilkan pada tabel 1.

**Tabel 1.** Kriteria

ID Kriteria	Nama Kriteria
KAG-1	Pendidikan dan Kualifikasi
KAG-2	Pengalaman Kerja
KAG-3	Keterampilan Teknis
KAG-4	Kemampuan Organisasi
KAG-5	Kemampuan Tim

### Data Penilaian Kandidat Staff Admin Gudang

Data penilaian kandidat staff admin gudang dapat dicatat dan dikelola dengan baik untuk memastikan objektivitas, transparansi, dan kesesuaian dengan kriteria yang telah ditetapkan. Berikut ini hasil penilaian kandidat staff admin gudang ditampilkan pada tabel 2.

**Tabel 2.** Data Hasil Penilaian

Nama Kandidat	KAG-1	KAG-2	KAG-3	KAG-4	KAG-5
Ahmad	3	4	3	4	5
Haris	4	5	4	5	4
Handoyo	5	4	4	4	3
Budiman	4	3	5	5	4
Fandi	3	3	5	4	3

### Penerapan Metode PSI Seleksi Staff Admin Gudang

Penerapan Metode *Preference Selection Index* (PSI) dalam seleksi staff admin gudang melibatkan serangkaian langkah untuk menilai dan membandingkan kualifikasi calon karyawan. Berikut ini langkah-langkah untuk menerapkan metode PSI.

Tahapan perhitungan normalisasi matriks keputusan digunakan berdasarkan persamaan normalisasi, hasil normalisasi matriks dihitung dengan menggunakan persamaan (1) karena jenis kriteria *benefit*, hasil normalisasi sebagai berikut.

$$\begin{array}{lll}
 N_{11} = \frac{x_{11}}{x_j^{max}} = \frac{3}{5} = 0,6 & N_{25} = \frac{x_{25}}{x_j^{max}} = \frac{3}{5} = 0,6 & N_{44} = \frac{x_{44}}{x_j^{max}} = \frac{5}{5} = 1 \\
 N_{12} = \frac{x_{12}}{x_j^{max}} = \frac{4}{5} = 0,8 & N_{31} = \frac{x_{31}}{x_j^{max}} = \frac{3}{5} = 0,6 & N_{45} = \frac{x_{45}}{x_j^{max}} = \frac{4}{5} = 0,8 \\
 N_{13} = \frac{x_{13}}{x_j^{max}} = \frac{5}{5} = 1 & N_{32} = \frac{x_{32}}{x_j^{max}} = \frac{4}{5} = 0,8 & N_{51} = \frac{x_{51}}{x_j^{max}} = \frac{5}{5} = 1 \\
 N_{14} = \frac{x_{14}}{x_j^{max}} = \frac{4}{5} = 0,8 & N_{33} = \frac{x_{33}}{x_j^{max}} = \frac{4}{5} = 0,8 & N_{52} = \frac{x_{52}}{x_j^{max}} = \frac{4}{5} = 0,8 \\
 N_{15} = \frac{x_{15}}{x_j^{max}} = \frac{3}{5} = 0,6 & N_{34} = \frac{x_{34}}{x_j^{max}} = \frac{5}{5} = 1 & N_{53} = \frac{x_{53}}{x_j^{max}} = \frac{3}{5} = 0,6 \\
 N_{21} = \frac{x_{21}}{x_j^{max}} = \frac{4}{5} = 0,8 & N_{35} = \frac{x_{35}}{x_j^{max}} = \frac{5}{5} = 1 & N_{54} = \frac{x_{54}}{x_j^{max}} = \frac{4}{5} = 0,8 \\
 N_{22} = \frac{x_{22}}{x_j^{max}} = \frac{5}{5} = 1 & N_{41} = \frac{x_{41}}{x_j^{max}} = \frac{4}{5} = 0,8 & N_{55} = \frac{x_{55}}{x_j^{max}} = \frac{3}{5} = 0,6 \\
 N_{23} = \frac{x_{23}}{x_j^{max}} = \frac{4}{5} = 0,8 & N_{42} = \frac{x_{42}}{x_j^{max}} = \frac{5}{5} = 1 & \\
 N_{24} = \frac{x_{24}}{x_j^{max}} = \frac{3}{5} = 0,6 & N_{43} = \frac{x_{43}}{x_j^{max}} = \frac{4}{5} = 0,8 & 
 \end{array}$$

Tahapan menghitung nilai rata-rata (*mean*) dari normalisasi matriks yang telah dilakukan dalam tahapan sebelumnya. Perhitungan nilai *mean* dengan menggunakan persamaan (3), hasil perhitungan nilai *mean* berikut ini.

$$\begin{array}{l}
 N_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n N_{ij} = \frac{1}{5} * 3,8 = 0,76 \\
 N_2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n N_{ij} = \frac{1}{5} * 3,8 = 0,76 \\
 N_3 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n N_{ij} = \frac{1}{5} * 4,2 = 0,84 \\
 N_4 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n N_{ij} = \frac{1}{5} * 4,4 = 0,88 \\
 N_5 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n N_{ij} = \frac{1}{5} * 3,8 = 0,76
 \end{array}$$

Tahapan selanjutnya menghitung nilai variasi preferensi antara nilai setiap atribut dihitung dengan menggunakan persamaan (4), hasil nilai variasi preferensi sebagai berikut.

$$\begin{array}{ll}
 \phi_{11} = \sum_{i=1}^n [N_{11} - N_1]^2 = (0,6 - 0,76)^2 = 0,0256 & \phi_{21} = \sum_{i=1}^n [N_{21} - N_2]^2 = (0,8 - 0,76)^2 = 0,0016 \\
 \phi_{12} = \sum_{i=1}^n [N_{12} - N_1]^2 = (0,8 - 0,76)^2 = 0,0016 & \phi_{22} = \sum_{i=1}^n [N_{22} - N_2]^2 = (1 - 0,76)^2 = 0,0576 \\
 \phi_{13} = \sum_{i=1}^n [N_{13} - N_1]^2 = (1 - 0,76)^2 = 0,0576 & \phi_{23} = \sum_{i=1}^n [N_{23} - N_2]^2 = (0,8 - 0,76)^2 = 0,0016 \\
 \phi_{14} = \sum_{i=1}^n [N_{14} - N_1]^2 = (0,8 - 0,76)^2 = 0,0016 & \phi_{24} = \sum_{i=1}^n [N_{24} - N_2]^2 = (0,6 - 0,76)^2 = 0,0256 \\
 \phi_{15} = \sum_{i=1}^n [N_{15} - N_1]^2 = (0,6 - 0,76)^2 = 0,0256 & \phi_{25} = \sum_{i=1}^n [N_{25} - N_2]^2 = (0,6 - 0,76)^2 = 0,0256
 \end{array}$$

Yunita Rahma: \* Penulis Korespondensi



Copyright © 2023, Yunita Rahma, Sufiatul Maryana.

$$\begin{aligned} \phi_{31} &= \sum_{i=1}^n [N_{31} - N_3]^2 = (1 - 0,76)^2 = 0,0576 \\ \phi_{32} &= \sum_{i=1}^n [N_{32} - N_3]^2 = (0,8 - 0,76)^2 = 0,0016 \\ \phi_{33} &= \sum_{i=1}^n [N_{33} - N_3]^2 = (0,8 - 0,76)^2 = 0,0016 \\ \phi_{34} &= \sum_{i=1}^n [N_{34} - N_3]^2 = (0,8 - 0,76)^2 = 0,0016 \\ \phi_{35} &= \sum_{i=1}^n [N_{35} - N_3]^2 = (0,8 - 0,76)^2 = 0,0016 \\ \phi_{41} &= \sum_{i=1}^n [N_{41} - N_4]^2 = (0,8 - 0,88)^2 = 0,0064 \\ \phi_{42} &= \sum_{i=1}^n [N_{42} - N_4]^2 = (1 - 0,88)^2 = 0,0144 \\ \phi_{43} &= \sum_{i=1}^n [N_{43} - N_4]^2 = (0,8 - 0,88)^2 = 0,0064 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \phi_{44} &= \sum_{i=1}^n [N_{44} - N_4]^2 = (1 - 0,88)^2 = 0,0144 \\ \phi_{45} &= \sum_{i=1}^n [N_{45} - N_4]^2 = (0,8 - 0,88)^2 = 0,0064 \\ \phi_{51} &= \sum_{i=1}^n [N_{51} - N_5]^2 = (1 - 0,76)^2 = 0,0576 \\ \phi_{52} &= \sum_{i=1}^n [N_{52} - N_5]^2 = (0,8 - 0,76)^2 = 0,0016 \\ \phi_{53} &= \sum_{i=1}^n [N_{53} - N_5]^2 = (0,6 - 0,76)^2 = 0,0256 \\ \phi_{54} &= \sum_{i=1}^n [N_{54} - N_5]^2 = (0,8 - 0,76)^2 = 0,0016 \\ \phi_{55} &= \sum_{i=1}^n [N_{55} - N_5]^2 = (0,6 - 0,76)^2 = 0,0256 \end{aligned}$$

Tahapan selanjutnya menghitung nilai dalam preferensi akan dihitung dengan menggunakan persamaan (5), hasil perhitungan nilai dalam preferensi sebagai berikut.

$$\begin{aligned} \Omega_1 &= 1 - \phi_{11;15} = 1 - 0,112 = 0,888 \\ \Omega_2 &= 1 - \phi_{21;25} = 1 - 0,112 = 0,888 \\ \Omega_3 &= 1 - \phi_{31;35} = 1 - 0,112 = 0,888 \\ \Omega_4 &= 1 - \phi_{41;45} = 1 - 0,048 = 0,952 \\ \Omega_5 &= 1 - \phi_{51;55} = 1 - 0,112 = 0,888 \end{aligned}$$

Tahapan ini menghitung bobot kriteria akan dihitung dengan menggunakan persamaan (6), hasil perhitungan sebagai berikut.

$$\begin{aligned} W_1 &= \frac{\Omega_1}{\sum_{j=1}^n \Omega_{j1;5}} = \frac{0,888}{4,504} = 0,197 \\ W_2 &= \frac{\Omega_2}{\sum_{j=1}^n \Omega_{j1;5}} = \frac{0,888}{4,504} = 0,197 \\ W_3 &= \frac{\Omega_3}{\sum_{j=1}^n \Omega_{j1;5}} = \frac{0,888}{4,504} = 0,197 \\ W_4 &= \frac{\Omega_4}{\sum_{j=1}^n \Omega_{j1;5}} = \frac{0,925}{4,504} = 0,211 \\ W_5 &= \frac{\Omega_5}{\sum_{j=1}^n \Omega_{j1;5}} = \frac{0,888}{4,504} = 0,197 \end{aligned}$$

Tahapan terakhir menghitung *Preference Selection Index* akan dihitung dengan menggunakan persamaan (7), hasil perhitungan nilai *preference selection index* sebagai berikut.

$$\begin{aligned} \theta_1 &= (x_{11} * w_1) + (x_{21} * w_2) + (x_{31} * w_3) + (x_{41} * w_4) + (x_{51} * w_5) \\ \theta_1 &= (0,6 * 0,197) + (0,8 * 0,197) + (0,6 * 0,197) + (0,8 * 0,211) + (1 * 0,197) \\ \theta_1 &= 0,761 \\ \theta_2 &= (x_{12} * w_1) + (x_{22} * w_2) + (x_{32} * w_3) + (x_{42} * w_4) + (x_{52} * w_5) \\ \theta_2 &= (0,8 * 0,197) + (1 * 0,197) + (0,8 * 0,197) + (1 * 0,211) + (0,8 * 0,197) \\ \theta_2 &= 0,882 \\ \theta_3 &= (x_{13} * w_1) + (x_{23} * w_2) + (x_{33} * w_3) + (x_{43} * w_4) + (x_{53} * w_5) \\ \theta_3 &= (1 * 0,197) + (0,8 * 0,197) + (0,8 * 0,197) + (0,8 * 0,211) + (0,6 * 0,197) \\ \theta_3 &= 0,800 \\ \theta_4 &= (x_{14} * w_1) + (x_{24} * w_2) + (x_{34} * w_3) + (x_{44} * w_4) + (x_{54} * w_5) \\ \theta_4 &= (0,8 * 0,197) + (0,6 * 0,197) + (1 * 0,197) + (1 * 0,211) + (0,8 * 0,197) \end{aligned}$$

$$\theta_4 = 0,842$$

$$\theta_5 = (x_{15} * w_1) + (x_{25} * w_2) + (x_{35} * w_3) + (x_{45} * w_4) + (x_{55} * w_5)$$

$$\theta_5 = (0,6 * 0,197) + (0,6 * 0,197) + (1 * 0,197) + (0,8 * 0,211) + (0,6 * 0,197)$$

$$\theta_5 = 0,721$$

### Data Perangkingan Kandidat Staff Admin Gudang

Hasil Perangkingan kandidat staff admin gudang berdasarkan metode Preference Selection Index (PSI) seperti ditunjukkan pada tabel 3 berikut ini.

**Tabel 3.** Data Hasil Perangkingan Kandidat Staff Admin Gudang

Nama Kandidat	Nilai Akhir	Peringkat
Haris	0,882	1
Budiman	0,842	2
Handoyo	0,800	3
Ahmad	0,761	4
Fandi	0,721	5

Hasil perangkingan diatas menggunakan metode PSI merekomendasikan peringkat pertama dengan nilai akhir sebesar 0,882 diperoleh oleh Haris, peringkat kedua dengan nilai akhir sebesar 0,842 diperoleh oleh Budiman, peringkat ketiga dengan nilai akhir sebesar 0,800 diperoleh oleh Handoyo, peringkat keempat dengan nilai akhir sebesar 0,761 diperoleh oleh Ahmad, dan peringkat kelima dengan nilai akhir sebesar 0,721 diperoleh oleh Fandi.

## 4. KESIMPULAN

Penerapan metode PSI dalam penerimaan staff admin gudang dapat membantu perusahaan dalam memberikan rekomendasi hasil seleksi dengan menerapkan model sistem pendukung keputusan. Hasil perangkingan menggunakan metode PSI merekomendasikan peringkat pertama dengan nilai akhir sebesar 0,882 diperoleh oleh Haris, peringkat kedua dengan nilai akhir sebesar 0,842 diperoleh oleh Budiman, dan peringkat ketiga dengan nilai akhir sebesar 0,800 diperoleh oleh Handoyo.

## 5. REFERENCES

- [1] S. Setiawansyah, A. Surahman, A. T. Priandika, and S. Sintaro, *Penerapan Sistem Pendukung Keputusan pada Sistem Informasi*. Bandar Lampung: CV Keranjang Teknologi Media, 2023. [Online]. Available: <https://buku.techcartpress.com/detailebook?id=1/penerapan-sistem-pendukung-keputusan-pada-sistem-informasi/setiawansyah-ade-surahman-adhie-thyo-priandika-sanriomi-sintaro>
- [2] A. D. Wahyudi, "Penerapan Metode Evaluation based on Distance from Average Solution (EDAS) Untuk Penentuan Ketua OSIS," *J. Ilm. Inform. dan Ilmu Komput.*, vol. 1, no. 1, pp. 33–45, 2022.
- [3] S. Sintaro, "Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Barista Terbaik Menggunakan Rank Sum dan Additive Ratio Assessment (ARAS)," *J. Ilm. Comput. Sci.*, vol. 2, no. 1, pp. 39–49, 2023, doi: 10.58602/jics.v2i1.15.
- [4] A. D. Wahyudi and A. F. O. Pasaribu, "Metode SWARA dan Multi Attribute Utility Theory Untuk Penentuan Pemasok Pakan Ikan Terbaik," *J. Media Jawadwipa*, vol. 1, no. 1, pp. 26–37, 2023.
- [5] A. Purnamawati, M. N. Winarto, and D. U. E. Saputri, "Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Produk Terbaik Menggunakan Metode Preference Selection Index," *Chain J. Comput. Technol. Comput. Eng. Informatics*, vol. 1, no. 2, pp. 56–67, 2023.
- [6] R. Dewantara, P. A. Cakranegara, A. J. Wahidin, A. Muditomo, and I. G. I. Sudipa,

Yunita Rahma: \* Penulis Korespondensi



Copyright © 2023, Yunita Rahma, Sufiatul Maryana.

- "Implementasi Metode Preference Selection Index Dalam Penentuan Jaringan Dan Pemanfaatan Internet Pada Provinsi Indonesia," *J-SAKTI (Jurnal Sains Komput. Dan Inform.*, vol. 6, no. 2, pp. 1226–1238, 2022.
- [7] M. Amin, N. Irawati, H. D. E. Sinaga, D. Retnosari, J. Maulani, and H. D. L. Raja, "Decision support system analysis for selecting a baby cream product with Preference Selection Index (PSI) Baby Sensitive Skin under 3 Year," in *Journal of Physics: Conference Series*, 2021, vol. 1933, no. 1, p. 12035.
- [8] D. T. Do and N.-T. Nguyen, "Investigation of the Appropriate data normalization method for combination with preference selection index method in MCDM," *Oper. Res. Eng. Sci. Theory Appl.*, 2022.
- [9] E. Alfonsius, "Designing Correspondence Administration Information Systems Using User Experience Design Model," *J. Ilm. Inform. dan Ilmu Komput.*, vol. 1, no. 2, pp. 63–68, 2022.
- [10] A. T. Priandika and D. Riswanda, "Perancangan Sistem Informasi Manajemen Pemesanan Barang Berbasis Online Menggunakan Pendekatan Extreme Programming," *J. Ilm. Comput. Sci.*, vol. 1, no. 2, pp. 69–76, 2023, doi: 10.58602/jics.v1i2.8.
- [11] S. Setiawansyah, "Sistem Pendukung Keputusan Rekomendasi Tempat Wisata Menggunakan Metode TOPSIS," *J. Ilm. Inform. dan Ilmu Komput.*, vol. 1, no. 2, pp. 54–62, 2022, doi: 10.53513/jursi.v1i3.5269.
- [12] H. Sulistian, Setiawansyah, P. Palupiningsih, F. Hamidy, P. L. Sari, and Y. Khairunnisa, "Employee Performance Evaluation Using Multi-Attribute Utility Theory (MAUT) with PIPRECIA-S Weighting: A Case Study in Education Institution," in *2023 International Conference on Informatics, Multimedia, Cyber and Informations System (ICIMCIS)*, 2023, pp. 369–373. doi: 10.1109/ICIMCIS60089.2023.10349017.
- [13] Setiawansyah, A. A. Aldino, P. Palupiningsih, G. F. Laxmi, E. D. Mega, and I. Septiana, "Determining Best Graduates Using TOPSIS with Surrogate Weighting Procedures Approach," in *2023 International Conference on Networking, Electrical Engineering, Computer Science, and Technology (IConNECT)*, 2023, pp. 60–64. doi: 10.1109/IConNECT56593.2023.10327119.
- [14] A. Yudistira, "Analisa Dalam Pengambilan Keputusan Penentuan Lokasi Usaha Menggunakan Metode Preference Selection Index (PSI)," *J. Ilm. Comput. Sci.*, vol. 1, no. 1, pp. 31–40, 2022, doi: 10.58602/jics.v1i1.4.
- [15] A. Kumar and M. Kumar, "Mechanical and Sliding Wear Performance of ZA27-Gr Alloy Composites for Bearing Applications: Analysis Using Preference Selection Index Method," in *Advanced Composites*, Springer, 2023, pp. 317–341.